

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценяване на техническите предложения
за подбор на участниците в открита процедура за възлагане на обществената поръчка с
предмет:

**„Изработване на Горскостопански план на горите, собственост на община
Искър”**

по член 72, ал.1 във връзка с чл. 69а, ал.2 от Закона за обществените поръчки

На 12.09.2015 год. (събота) се проведе следващо заседание на комисия, назначена със
Заповед № 315 от 04.09.2015 г. на Кмета на община Искър за разглеждане, оценяване и
класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена
поръчка с предмет: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Изработване на Горскостопански план на горите, собственост на Община Искър”,
открита с Решение № 20/04.08.2015 г.

Назначената комисия е в състав, както следва:

Председател:

Теменужка Василева Христова - Директор на дирекция „Обществени поръчки
правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър

Членове:

1. **Цветанка Кирова Дишанска** - Старши специалист „Общинска собственост
строителство и инвеститорски контрол” в дирекция „Социално-икономическо
развитие и териториално селищно устройство” при община Искър.
2. **Сава Огнянов Марков** – Младши експерт „Икономически и дейности и защита на
потребителите” в дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално
селищно устройство” при община Искър;
3. **Бистра Чавдарова Минковска** - Главен експерт „Обществени поръчки” в дирекция
„Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при
община Искър;
4. **Мария Мартинова Иванова** - Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки
правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър.

Комисията преди да отвори пликете с предлаганата цена, в съответствие с
разпоредбите на **чл. 69а, ал. 2 от ЗОП**, извършва следните действия:

- разгледа предложенията в Плик №2 на участниците за установяване на
съответствието им с изискванията на Възложителя;

- извърши оценяване по другите предвидени в методиката показатели, различни от
цената.

Във връзка с гореизложеното комисията пристъпи към разглеждане на техническото
предложение на допуснатия участник: **„ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София.**

В Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът **„ПРОЛЕС
ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София** е представил **„Техническо предложение за
изпълнение на поръчката”** по *Образец № 12* от документацията, което включва: срок за
изпълнение и концепция за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е декларирал, че **валидността на оферта ще бъде 120 (сто и двадесет)
календарни дни** от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за
процедурата.

Декларирал е, че е запознат с указанията и условията за участие и че приема
условията на проекта на договора.

Участникът е направил следните предложения:

1. **Срок за изпълнение на поръчката**, както следва:

1.1. Срок за изпълнение на поръчката – не – покъсно от **6 (шест) месеца от подписване на договора**.

1.2. Срок за изпълнение на поръчката / предаване на материалите от извършената инвентаризация на горските територии на горите, собственост на община Искър и изработване на горскостопански карти – **до 31.10.2015 год. в чернови вид**.

1.3. Срок за предаване на горскостопанския план горските територии, собственост на община Искър и изработване на горскостопански карти в окончателен вид за приемане от РДГ Ловеч – **не по-късно от 31.05.2016 г.** и в окончателен вид с отразени бележки и препоръки – **не по-късно от 1 (един) месец** след утвърждаване на протокола от ЕС за приемане проекта и протокола от Второ лесоустройствено съвещание.

2. Участникът е представил своята **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** в т.ч.:

2.1. Подход и методология;

2.2. Предложена от участника организация и разпределение на задачите;

2.3. Управление на риска.

За изпълнение предмета на поръчката, участникът в своето техническо предложение е описал концепция за изпълнение на обществената, както следва:

2.1. Подход и методология.

Участникът е описал, че ще представи данни от инвентаризацията, предвидените горскостопански мероприятия и извършените технически дейности за приемане на определен етап от извършената работа. Заявил е, че представянето на извършените теренно-проучвателни проектни работи ще съдържа следните реквизити: таксационни описания от инвентаризацията с попълнени всички изискуеми позиции за характеристиката на всеки подотдел, както и проектираните мероприятия за следващото десетилетие, в съответствие с действащата нормативна уредба, горскостопанска карта с нанесени сечите по вид с границите за всеки подотдел, скица на отдела с границите за всеки подотдел, затвърдени граници на зрелите високостъблени гори за съответния отдел.

На базата на опита в успешното прилагане на подобни проекти в България, участникът заявява, че притежава необходимите ресурси и параметри на входа и на изхода за проекта.

Участникът ще осъществява вътрешен контрол на база на въведена система за управление на качество, която отговаря на международния стандарт ISO 9001:2008, позволяваща ранното установяване на евентуални технически пропуски в различните етапи на работата (инвентаризация и планиране). Чрез този международно доказан метод на превантивен и активен контрол, участникът ще следи и оценява прогреса на работата по проекта, ще събира мнения и ще прилага своевременни корективни мерки, когато се налага. Участникът е набелязал критерии за успех, които са от съществено значение за правилното и навременно изпълнение на различните задачи и дейности, посочени в работния план, които включват: добро разбиране на проекта от всички заинтересувани страни; участие и постигане на консенсус; високо ниво на комуникация и участие; отлично управление на проекта.

2.2. Предложена от участника организация и разпределение на задачите.

Участникът е посочил, че следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените експерти и времеви график на дейностите, включени в предмета на поръчката, при стриктно спазване на срока за изпълнение и времето разпределение, посочено от възложителя, като направи конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времеви график с предложения подход и методика за реализация на проекта.

2.3. Управление на риска.

Участникът представя най-общ анализ на възможните рискове и подход за противодействие и превантивно подсигуряване срещу тях, включително осигуряването на алтернативни варианти за постигане на качествени и ефективни крайни резултати по настоящия проект, както следва;

А. Пропуски в областта на информацията:

Мерки и инструменти за преодоляване на рисковете и за противодействие:

Повечето теренна работа на места участникът ще компенсират с предимствата, които му дава специализирания софтуер, с който ще извършва проверка и ще я тества. При идентифицирани пропуски в рамките на първите два месеца на проекта, участникът заявява възможност за събиране на необходимата информация за включване в проекта най-късно до един месец.

Б. Рискове, дължащи се на забавяне на дейностите по проекта:

Мерки и инструменти за преодоляване на рисковете и за противодействие:

Участникът заявява опит в изпълнението на подобни задачи и прилагане от неговата страна на един балансиран и поетапен подход. Работи най-добре, когато е съобразен с капацитета на заинтересуваните страни и потвърждава след всяка стъпка това, което е било договорено и разбрано.

В. Рискове дължащи се на непостигането на консенсус:

Мерки и инструменти за преодоляване на рисковете и за противодействие:

Подходът, който участникът е предложил да се работи, възможно най-тясно с ключовите заинтересувани страни, като се съгласува на най-ранен етап въздействието и съгласието, които е необходимо да се постигнат. Участникът ще провежда чести официални и неофициални прегледи на напредъка и ще изгражда консенсус на всички нива за естеството и елементите на управлението и на оперативните планове, както и дейности по проучване на алтернативи за тяхното решаване и за скоростта, с която на проекта и плановете за управление могат да бъдат изпълнение успешно.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатия до оценяване участник и процедурата по критерия за оценка на офертите **„икономически най-изгодна оферта“**, съгласно т. 1 от утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, показатели и относителната им тежест:

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и отговарят на предварително обявените от Възложителя условия подлежат на комплексна оценка за определяне на **„икономически най-изгодната оферта“**, съгласно методиката, описана по-долу:

1. Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда в следната последователност:

(1) оценка на техническото предложение – ТП

(2) оценка на ценовото предложение - ЦП.

2. Указания за определяне на КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (Ккомпл.) на офертата.

Комплексната оценка на офертите ще се извършва по посочените по-горе показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка по следната формула:

К компл. = ТП + ЦП, където:

1. ТП - Оценка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката - максимална оценка - 70 точки.

Оценката по този показател се поставя въз основа на консенсус между членовете на комисията – колективен помощен орган на Възложителя и се поставя на база Техническо предложение за изпълнение на поръчката, предоставено от участника в неговата оферта и изготвено съгласно „Техническо задание за изработване на Госкостопански план на горите

собственост на Община Искър” и изискванията на Възложителя съгласно документацията за участие.

$$ТП = ТП_1 + ТП_2 + ТП_3$$

Подпоказателите, формиращи оценката по показател „ТП”, са както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ
<p>ТП₁- <u>Подход и методология за изпълнение на поръчката</u></p>	<p>Общо 40 точки</p>
<p>Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя „Техническо задание за изработване на Горскостопански план на горите собственост на Община Искър” и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.</p> <p>В представената концепция участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода.</p> <p>Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.</p>	<p><u>Участникът получава 40 точки, когато е налице всяко едно от следните обстоятелства:</u></p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Подробно и ясно описание на целите и резултатите, на дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите. - Подробно са описани: изборът на подход за постигане на целите и резултатите и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода. - В своето изложение, участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними. <p><i>Предложени са допълнителни дейности, извън посочените в „техническо задание за изработване на Горскостопански План на горите собственост на Община Искър“, предоставено от Възложителя, които по преценка на участника, имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено изпълнение.</i></p> <p><u>Участникът получава 20 точки, когато е налице повече от едно от следните обстоятелства:</u></p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Неясно, непълно, незадълбочено са описани целите и резултатите, неточно описание на дейностите за тяхното изпълнение, не е дадена обвързаността на дейностите с резултатите. - Изборът на подход за постигане на целите и резултатите и очертаване на методология,

	<p>включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, не дават гаранции за правилното изпълнение на предмета на поръчката.</p> <p>- В своето изложение, участникът е показвал повърхностно познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.</p> <p><u>Участникът получава 10 точки, когато е налице едно от следните обстоятелства:</u></p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката, се преповтаря техническото задание за изработване на Горскостопанския план на горите собственост на Община Искър и общо и бланкетно е включено описание на дейностите и начина за изпълнение на поръчката.</p> <p>- В своето изложение, участникът е показвал задоволително познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като в представените подход и методология са допуснати съществени пропуски.</p>
<p><u>ТП₂ - Предложена от участника организация и разпределение на задачите</u></p>	<p><i>Общо 20 точки</i></p>
<p>Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените експерти и времеви график на дейностите, включени в предмета на поръчката, при стриктно спазване на срока за изпълнение и времето разпределение, посочено от възложителя, като направи конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времеви график с предложения подход и методика за реализация на проекта.</p>	<p><u>Участникът получава 20 точки, когато:</u></p> <p>В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.</p> <p>Участникът представител подробен времеви график относно организацията на дейностите включени в предмета на поръчката, при спазванена срока за изпълнение и времево разпределение, посочено от възложителя. Направен е разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времеви зависимости между дейностите. Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график, предложения подход и методика за изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Участникът получава 10 точки, когато:</u></p> <p>В предложените от участника организация и</p>

	<p>разпределение на задачите е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката, но отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.</p> <p>Участникът не е представител подробен времеви график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката. Предложена е разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, без да е демонстрирана конкретна обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Неясно са очертани ключовите моменти и времеви зависимости между дейностите. Кратко и неизчерпателно са посочени последователността и съвместимостта на предложения времеви график, предложения подход и методика за изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Участникът получава 1 точка, когато:</u></p> <p>В представените от участника организация и разпределение на задачите не е ясно структурирането на екипа за изпълнение на поръчката. Отговорностите на отделните членове на екипа са необосновани и общо описани, без да се дава възможност на възложителя да извърши преценка за начина на разпределението им.</p> <p>Участникът е представил времеви график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времевия график с предложения подход и методика за реализация на проекта</p>
ТП₃ - Управление на риска	Общо 10 точки
<p>Участникът следва да представи анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката и мерки за предотвратяването / преодоляването им и решаване на възникнали проблеми.</p>	<p><u>Участникът получава 10 точки, когато:</u></p> <p>Техническото предложение съдържа подробен анализ на рисковете при всеки от етапите от изпълнение на поръчката, същите са дефинирани, предложени са обосновани мерки за предотвратяването или преодоляването им, с оглед ефикасно и ефективно изпълнение. Предложен е план за управление на риска, който позволява осъществяването на контрол върху изпълнението и гъвкавост при организацията на дейности, експерти и събития, с оглед бързото и трайно решаване на възникнали проблеми в хода на изпълнението.</p> <p><u>Участникът получава 5 точки, когато:</u></p>

Техническото предложение съдържа анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, но са неточно дефинирани или непълни относно предвидените дейности. Предложените мерки за предотвратяването или преодоляването на рисковете в тази част не са обосновани или не са ясно индивидуализирани. Предложен е план за управление на риска, съдържащ пропуски в частта на идентифицирането на рисковете относно видовете дейности и тяхната последователност, което не може да индивидуализира ясен процес за управление на риска в тази част от изпълнението на поръчката.

Участникът получава 1 точка, когато:

Техническото предложение съдържа анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, но проблемите са непълно или неточно дефинирани. Предложените мерки за предотвратяването или преодоляването на рисковете не са обосновани или не са ясно индивидуализирани, или не обхващат всички посочени рискове. Предложен е план за управление на риска, който съдържа общи и формално посочени средствата за превенция на риска, и не може да бъде упражнен контрол върху дейността в детайли.

В резултат на извършената оценка съгласно методиката, Комисията констатира следното:

По подпоказател ТП1 Подход и методология за изпълнение на поръчката

В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката, целите и резултатите са описани неясно, непълно и незадълбочено, както и непълно описание на дейностите за тяхното изпълнение, не е описана подробно обвързаността на дейностите с резултатите.

В своето изложение, участникът не е описал действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.

По подпоказател ТП2 Предложена от участника организация и разпределение на задачите

В представените от участника организация и разпределение на задачите не е ясно структурирането и задачите на екипа за изпълнение на поръчката. Отговорностите на отделните членове на екипа са необосновани и общо описани, без да се дава възможност на възложителя да извърши преценка за начина на разпределението им. Участникът не е представил времеви график.

По подпоказател ТП3 Управление на риска

Участникът е предложил анализ на рисковете при всеки от етапите от изпълнение на поръчката, същите са дефинирани, предложени са обосновани мерки за предотвратяването или преодоляването им, с оглед ефективно и ефикасно изпълнение. Не е предложил план за управление на риска, който да позволява осъществяването на

контрол върху изпълнението и гъвкавост при организацията на дейности, експерти и събития, с оглед бързото и трайно решаване на възникнали проблеми в хода на изпълнението.

Комисията **оцени** Техническото предложение на **Участник № 1: "ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ" ООД гр. София** за изпълнение на поръчката, съгласно т.1 от описаната по-горе методика, както следва:

$$ТП = ТП_1 + ТП_2 + ТП_3$$

$$ТП = 20 + 1 + 5 = 26 \text{ точки}$$

След прилагане на посочената методиката, комисията определи точки на участника по показатели както следва:

ТП - Оценка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката – 26 точки

На основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, Комисията допуска офертата на Участник № 1 "ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ" ООД гр. София до следващия етап – оценка на ценовото предложение.

Комисията приключи оценяването на Техническото предложение от офертата на участника на **12.09.2015 г. (събота)**.

На основание чл. 69а, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията изготви съобщението за отваряне на ценовите оферти на участника в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Горскостопански план на горите, **собственост на община Искър**”, в което се съдържат и резултатите от оценяването на офертата по другите показатели за оценка и го публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Искър.

Отварянето на ценовите предложения ще се извърши на заседание, което ще се състои на **16.09.2015г. (сряда) от 10.30 часа** в Заседателната зала на община Искър, етаж втори.

Настоящият протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 от ЗОП се изготви и подписа от членовете на комисията на 12.09.2015 год.

КОМИСИЯ:

Чл. 23 от ЗЗЛД

Председател:

/ Теменужка Василева /

Членове: 1.

/ Цветанка Дишанска /

2.

/ Сава Марков /

3.

/ Бистра Минковска /

4.

/ Мария Иванова /